NACZELNY SĄD ADMINISTRACYJNY
ul. Gabriela Piotra Boduena 3/5
00-011 W A R S Z A W A

Warszawa, dnia 11 września 2019 r.

Nr sprawy: WAG.262.5.PN.2019

Dotyczy prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sprawie dostawy systemu kopii zapasowych i archiwizacji zasobów informatycznych NSA

Naczelny Sąd Administracyjny informuje, że w postępowaniu wpłynęło pismo zawierające pytania dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą", Zamawiający poniżej przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

1. **Pytanie odnośnie punktu lp. 1 ppkt b:**
   „Przedmiotem zamówienia jest centralny system do wykonywania kopii zapasowych i archiwizacji zasobów informacyjnych z serwerów fizycznych oraz maszyn wirtualnych, dostarczony w postaci gotowego do pracy urządzenia wraz z oprogramowaniem (typu appliance), łączącego funkcje:
   b) macierzy dyskowej dedykowanej do przechowywania zabezpieczanych danych, z uwzględnieniem ich deduplikacji,"

   Czy Zamawiający dopuści realizację funkcji macierzy dyskowej poprzez programowo zdefiniowaną pule pamięci masowej rozproszoną pomiędzy hostami przetwarzającymi backup?

   Odpowiedź:
   Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza realizacji macierzy dyskowej rozproszonej pomiędzy kilkoma serwerami (hostami).

2. **Pytanie odnośnie punktu lp. 1 ppkt c:**
   „Przedmiotem zamówienia jest centralny system do wykonywania kopii zapasowych i archiwizacji zasobów informacyjnych z serwerów fizycznych oraz maszyn wirtualnych, dostarczony w postaci gotowego do pracy urządzenia wraz z oprogramowaniem (typu appliance), łączącego funkcje:
   c) systemu umożliwiającego indeksowanie i pełno tekstowe przeszukiwanie danych backupowych,"

   Czy Zamawiający dopuści realizację indeksowania i pełno tekstowego przeszukiwanie danych backupowych przy użyciu dodatkowego serwera indeksującego?

   Odpowiedź:
   Tak. **Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następujący sposób**:
   W załączniku nr 2 do SIWZ (OPZ) w punkcie 1 dopisuje się na końcu:
   „Dopuszcza się, aby funkcjonalność określona w wymaganiu lit. c) była realizowana poprzez zewnętrzny serwer dostarczony wraz z urządzeniem. Serwer ten oraz jego oprogramowanie mogą pochodzić od innych producentów niż urządzenie appliance, a jego wysokość nie wlicza się do wysokości 4U urządzenia appliance, o której mowa w punkcie 2 ppkt 2."

3. **Pytanie odnośnie punktu lp. 1 dla ppkt b i c:**
   „Urządzenie i jego oprogramowanie, tworzące funkcjonalną całość (appliance), powinno spełniać następujące wymagania:
   a) wewnętrzna macierz dyskowa o pojemności użytkowej co najmniej 60 TB w technologii zabezpieczającej przed awarią dysków na poziomie RAID 5 lub RAID 6, przeznaczona na przechowywanie deduplikowanych danych;

b) możliwość zwiększenia pojemności użytkowej ww. macierzy dyskowej do min. 90TB, bez wymiany zainstalowanych wcześniej komponentów; „

Czy Zamawiający dopuści urządzenie wyposażone od razu w 87TB pamięci użytecznej bez możliwości rozbudowy bez wymiany komponentów, przy czym sam klaster backupowy może być rozbudowywany dalej poprzez dokładanie kolejnych modułów/części budujących rozwiązanie appliance?

Odpowiedź:
Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

4. **Pytanie odnoście punktu lp. 2 ppkt b:**
„Sposób licencjonowania lub dostarczone licencje nie mogą wprowadzać ograniczeń co do: b) ilości zabezpieczanych laptopów, desktopów „

Niektóre systemy kopii zapasowych licencjonują się na zabezpieczane laptopy i desktopy jak i na użytkowników. Czy Zamawiający określi ich liczbę i dopuści rozwiązanie które w ten sposób licencjonuje ich zabezpieczenie.

Odpowiedź:
Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 11, która ma zastosowanie także do powyższego pytania.

5. **Pytanie odnośnie pytania lp. 8:**
„Możliwość bezpośredniego zapisu danych z systemów Linux oraz Windows z wykorzystaniem deduplikacii. (wybrany zasób urządzenia powinien być widoczny od strony systemu jak zasób dyskowy, bez limitów licencyjnych)."

Czy Zamawiający dopuści realizacje wymaganej funkcjonalności po przez zmapowanie udziału sieciowego?

Odpowiedź:
Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

6. **Pytanie odnoście punktu lp. 19:**
„Możliwość deduplikacji z zastosowaniem bloku o zmiennej długości."

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie z użyciem stałego bloku deduplikacji?

Odpowiedź:
Tak, przy założeniu, że rozwiązanie umożliwia deduplikację także z użyciem bloku zmiennej długości.

7. **Pytanie odnoście punktu lp. 27:**
„Możliwość zaindeksowania oraz przeszukiwania backupów z poziomu graficznego interfejsu (GUI) oraz możliwość wyszukania dowolnych fraz w nazwach plików."

Czy zamawiający dopuści realizację procesu indeksowania po przez zastosowanie dodatkowego serwera indeksującego?
oraz
Czy Zamawiający udostępni ilość użytkowników końcowych, którzy będą mieć możliwość przeszukiwania backupów?

Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza zastosowanie dodatkowego serwera indeksującego w zakresie funkcjonalności określonej w punkcie 1 lit c tabeli w OPZ - zgodnie ze zmianą SIWZ wprowadzoną w odpowiedzi na pytanie 2.

W odpowiedzi na drugą część pytania Zamawiający informuje, że użytkowników takich będzie nie mniej niż 10.

8. **Pytanie odnośnie punktu lp. 1:**
„Przedmiotem zamówienia jest centralny system do wykonywania kopii zapasowych i archiwizacji zasobów informacyjnych z serwerów fizycznych oraz maszyn wirtualnych, dostarczony w postaci gotowego do pracy urządzenia wraz z oprogramowaniem (typu appliance), łączącego funkcje:
a) serwera backupu realizującego kopie zapasowe (backup) zasobów informacyjnych z zastosowaniem deduplikacji na poziomie blokowym, wykonywanej on line,
b) macierzy dyskowej dedykowanej do przechowywania zabezpieczanych danych, z uwzględnieniem ich deduplikacji,
c) systemu umożliwiającego indeksowanie i pełno tekstowe przeszukiwanie danych backupowych,
d) systemu raportującego.
Urządzenie wraz z oprogramowaniem powinno pochodzić od jednego producenta, być oznaczone nazwą i typem dostępnym w katalogu produktów tego producenta i być oferowanym na moment ukazania się niniejszego zamówienia. Nie dopuszcza się rozwiązań chmurowych.."

Czy Zamawiający dopuszcza realizację wymagań po przez dostarczenie oprogramowania i systemu kopii zapasowych pochodzących od różnych wiodących producentów np. serwery i macierze od: DELL EMC, IBM, Lenovo, HPE, Fujitsu, a oprogramowania kopii zapasowych od wiodących producentów tj. Veritas, CommVault, DELL EMC, VEEAM etc. Takie połączenie pozwoli na znaczną optymalizację cenową i gospodarne zarządzanie środkami publicznymi.

Odpowiedź:
Dla funkcjonalności określonej w punkcie 1 lit. c Zamawiający dopuszcza zastosowanie dodatkowego serwera wraz z oprogramowaniem - zgodnie ze zmianą SIWZ wprowadzoną w odpowiedzi na pytanie 2.
W pozostałym zakresie wymaganie pozostaje bez zmiany. Jest wielu producentów urządzeń typu appliance wraz z ich oprogramowaniem, co pozwala zachować stosowną konkurencyjność i w konsekwencji optymalizację cenową.

9. **Pytanie odnoście punktu lp. 1:**
„Urządzenie i jego oprogramowanie, tworzące funkcjonalną całość (appliance), powinno spełniać następujące wymagania:
a) ilość CPU oraz pamięć operacyjna: gwarantujące wysoką wydajność urządzenia;
b) wewnętrzna macierz dyskowa o pojemności użytkowej co najmniej 60 TB w technologii zabezpieczającej przed awarią dysków na poziomie RAID 5 lub RAID 6, przeznaczona na przechowywanie deduplikowanych danych;
c) możliwość zwiększenia pojemności użytkowej ww. macierzy dyskowej do min. 90TB, bez wymiany zainstalowanych wcześniej komponentów;
d) osiągana wydajność zapisu danych nie powinna być niższa niż 8TB/h;
e) min. 2 redundantne zasilacze;
f) min. 4 porty 10GbE SFP+;
g) 2 szt kompatybilnych modułów SFP+ MM, 50/125, LC. duplex.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie złożone z osobnych serwerów z dyskami lub serwerów i macierzy dyskowej wiodących producentów etc.?

Odpowiedź:
Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza rozwiązania złożonego z kilku osobnych serwerów lub z zewnętrzną macierzą dyskową rozumianą jako odrębne urządzenie. Poprzez określenie „wewnętrzna macierz dyskowa o pojemności użytkowej co najmniej 60 TB" rozumie się macierz dyskową wbudowaną w urządzenie (appliance). Zamawiający wyjaśnia też, że zapisane w tym samym wierszu tabeli w punkcie 2 wymaganie, że zajętość zaoferowanego rozwiązania z uwzględnieniem rozszerzenia do wymaganej pojemności użytkowej nie może zajmować więcej niż

4U, określa wysokość urządzenia appliance (zajętość szafy instalacyjnej typu Rack), z uwzględnieniem wymaganej pojemności użytkowej 60 TB, również w przypadku zrealizowania jej z zastosowaniem dodatkowych półek dyskowych. Wymóg ten (4U) nie dotyczy natomiast ewentualnego przyszłego zwiększenia pojemności użytkowej do 90 TB (o którym mowa w punkcie 2.2.c OPZ), jak również nie dotyczy ewentualnego dodatkowego serwera dla realizacji funkcjonalności indeksowania i pełnotekstowego przeszukiwania danych backupowych, o którym mowa w zmianie SIWZ wprowadzonej w odpowiedzi na pytanie 2.

10. **Pytanie odnoście punktu lp. 1:**

„Urządzenie i jego oprogramowanie, tworzące funkcjonalną całość (appliance), powinno spełniać następujące wymagania:

a) ilość CPU oraz pamięć operacyjna: gwarantujące wysoką wydajność urządzenia;

b) wewnętrzna macierz dyskowa o pojemności użytkowej co najmniej 60 TB w technologii zabezpieczającej przed awarią dysków na poziomie RAID 5 lub RAID 6, przeznaczona na przechowywanie deduplikowanych danych;

c) możliwość zwiększenia pojemności użytkowej ww. macierzy dyskowej do min. 90TB, bez wymiany zainstalowanych wcześniej komponentów;

d) osiągana wydajność zapisu danych nie powinna być niższa niż 8TB/h;

e) min. 2 redundantne zasilacze;

f) min. 4 porty 10GbE SFP+;

g) 2 szt kompatybilnych modułów SFP+ MM, 50/125, LC. duplex. "

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie złożone z osobnych serwerów z dyskami oraz macierzy pełniącej rolę deduplikatora.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 9, która ma zastosowanie także do powyższego pytania.

11. **Pytanie odnoście punktu lp. 3:**

„1. Backupowi ma podlegać co najmniej 180 TB danych, z możliwością zwiększenia w przyszłości, z systemów plików FAT, NTFS, ext4.

2. Sposób licencjonowania lub dostarczone licencje nie mogą wprowadzać ograniczeń co do:

a) ilości zabezpieczanych serwerów fizycznych oraz maszyn wirtualnych,

b) ilości zabezpieczanych laptopów, desktopów,

c) ilości zabezpieczanych zdalnych lokalizacji/oddziałów,

d) rozmiaru backupowanego wolumenu danych, jedynym ograniczeniem może być możliwość pomieszczenia zreduplikowanych danych na wewnętrznej przestrzeni dyskowej oferowanego urządzenia (appliance'u),

e) ilości zabezpieczanych baz danych w trybie on-line, przy wykorzystaniu dedykowanych agentów bazodanowych."

Czy Zamawiający dopuści model licencjonowania oparty o ilość backupowanej infrastruktury, w tym celu zamawiający powinien określić liczbę instancji objętych backupem z uwzględnieniem zbiorczych rozmiarów w TB danego rodzaju hostów:

a) Serwerów fizycznych

b) Maszyn wirtualnych(liczba sztuk VM oraz liczba socketów)

c) Klastrów aplikacyjnych/bazodanowych

d) Desktopów i laptopów

e) Innych instancji fizycznych tj. macierze NAS etc.

f) Liczbę użytkowników wprowadzających danych objętych procesem archiwizacji i pełnotekstowego indeksowania

g) Ilość skrzynek do archiwizacji poczty exchange(jeżeli wymagana)

Obecnie obserwowany trend wskazuje na większy przyrost danych w środowisku, niż na zwiększającą się ilość instancji.

Odpowiedź:
Zamawiający wyjaśnia, że niezależnie od sposobu licencjonowania stosowanego przez producenta oferowanego urządzenia i jego oprogramowania, Zamawiający oczekuje, że dostarczone uprawnienia licencyjne nie wprowadzą ograniczeń, o których mowa w cytowanym wymaganiu.

12. **Pytanie odnośnie lp. 10:**
„Wsparcie dla baz danych Oracle 11-12, MS SQL 2014/2016/2017. DB2 10-11, Postgres 11, Exchange 2016 w postaci dostępnego dedykowanego agenta umożliwiającego realizację backupu on-line."

Czy Zamawiający oczekuje oficjalnego wsparcia dla wykonywania kopii zapasowych dedykowanym agentem baz danych opartych o postgreSQL? Czy Zamawiający posiada takie bazy oraz na jakim systemie operacyjnym pracują?

Odpowiedź:
Zamawiający oczekuje, że dostarczone rozwiązanie będzie wspierało wykonywanie kopii zapasowych z podanych baz danych, w tym bazy Postgres/PostgreSQL (nazwy te często stosowane są zamiennie), pracujących w systemach operacyjnych Windows i Linux.

13. **Pytanie odnoście punktu lp. 2:**
„Sposób licencjonowania lub dostarczone licencje nie mogą wprowadzać ograniczeń co do:
a) ilości zabezpieczanych serwerów fizycznych oraz maszyn wirtualnych,
b) ilości zabezpieczanych laptopów, desktopów,
c) ilości zabezpieczanych zdalnych lokalizacji/oddziałów,
d) rozmiaru backupowanego wolumenu danych, jedynym ograniczeniem może być możliwość pomieszczenia zdeduplikowanych danych na wewnętrznej przestrzeni dyskowej oferowanego urządzenia (appliance'u),
e) ilości zabezpieczanych baz danych w trybie on-line, przy wykorzystaniu dedykowanych agentów bazodanowych."

Czy Zamawiający dopuszcza model tradycyjnego licencjonowania per TB podając ilość danych, które będą backupowane?
oraz
Czy w przypadku zabezpieczenia laptopów/desktopów Zamawiający dopuści licencjonowanie per endpoint podając ilość końcówek, które wymagają zabezpieczenia? Pozwoli to na dokładne wyskalowania zapotrzebowania, co zoptymalizuje koszty licencyjne systemu.

Odpowiedź:
Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 11, która ma zastosowanie także do powyższego pytania.

14. **Pytanie odnośnie lp. 8:**
„Możliwość bezpośredniego zapisu danych z systemów Linux oraz Windows z wykorzystaniem deduplikacii. (wybrany zasób urządzenia powinien być widoczny od strony systemu jak zasób dyskowy, bez limitów licencyjnych).„
Czy Zamawiający dopuści udział sieciowy CIFS udostępniony z systemu kopii zapasowych.

Odpowiedź:
Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

15. **Pytanie odnoście punktu lp. 19:**
„Możliwość deduplikacji z zastosowaniem bloku o zmiennej długości."
Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie stosujące zmienne wyrównanie zawartości uwzględniające treść tzw. block alignment?

Odpowiedź:
Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Piotr Stodolkiewicz

.....

Przewodniczący Komisji Przetargowej