NACZELNY SĄD ADMINISTRACYJNY
ul. Gabriela Piotra Boduena 3/5
00-011 W A R S Z A W A

Warszawa, dnia 19.02.2016 r.

PO-1/2016

Dotyczy prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sprawie świadczenia usługi transmisji danych w sieci rozległej WAN i dostępu do Internetu dla Sądownictwa Administracyjnego

Naczelny Sąd Administracyjny informuje, że w postępowaniu wpłynęły pisma zawierające pytania dotyczące niniejszego postępowania. Zamawiający poniżej przekazuje treść pytań wraz z wyjaśnieniami:

PYTANIE 1:

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek, że w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu zaprojektował, wykonał i wdrożył wymagane przez zamawiającego usługi, jeżeli wykonawca wykaże, że zaprojektował, wykonał i wdrożył usługi wcześniej niż 3 lata i świadczy je nieprzerwanie do chwili obecnej?

ODPOWIEDŹ:

Tak, Zamawiający uzna spełnianie wymienionego w pytaniu warunku w sytuacji, gdy Wykonawca wykaże się realizacją odpowiedniej, wymaganej przez Zamawiającego usługi, której świadczenie rozpoczęło się wcześniej i trwa do chwili obecnej lub zostało zakończone przed upływem wskazanego, trzyletniego okresu.

PYTANIE 2:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśninnie treści ogłoszenia o zamówieniu w zakresie punktu III.2.3) Kwalifikacje techniczne, informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełninia wymogów. Jaki cel ma ukształtowanie warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadanej wiedzy i doświadczenia, ograniczający udział tych tylko Wykonawców, którzy zrealizowali określoną usługę MPLS w 10 województwach? Jakie znaczenie ma dla Zamawijącego fakt, że Wykonawca wykonał usługę MPLS w określonych województwach i w określonej liczbie tych województw? Czy Zamawiający oczekuje, że do postępowania zakwalifikowani zostaną Wykonawcy, którzy już wykonali podobne usługi w tych samych regionach geograficznych? Zwracamy się z prośbą o modyfikację warunku udziału w postępowaniu poprzez dopuszczenie uznania za wystarczające spełninie wymogu przez

Wykonawcę, który zrealiazował sieć WAN obejmującą konkretną ilość lokalizacji, a nie obejmującej liczby województw. Warunek udziału w postępowaniu w obecnym brzmieniu jest dyskryminujący i zaburza równowagę transgraniczną oraz narusza zasadę uczciwej konkurencji, w związku z tym wnosimy jak na wstępie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie podziela poglądu prezentowanego przez Wykonawcę w zapytaniu i nie wprowadza postulowanej przez niego zmiany, polegającej na zastąpieniu województw innymi dowolnymi lokalizacjami.

Zgodnie z postanowieniami art. 22 ust. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do tego przedmiotu. Przesłanki określone w art. 22 ust. 1 przywołanej ustawy powinny być zatem odniesione do konkretnego rodzaju zamówienia, a Zamawiający jest uprawniony wskazywać w tym zakresie, jakie konkretne wymogi ma spełniać wykonawca, poprzez np. wykazanie się odpowiednim doświadczeniem zawodowym i wiedzą, wskazując jego rodzaj właściwy dla przedmiotu zamówienia publicznego (wyrok Sądu Okręgowego Katowicach z dnia 5.04.2007 r. /XIX Ga 91/07/).

Przepis art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych oraz § 1 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia z dnia 19.02.2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane określa zakres warunku udziału w postępowaniu i dokumenty na jego potwierdzenie. Ustawodawca kładzie tam nacisk na to, że usługa, która ma potwierdzać doświadczenie ma odpowiadać przedmiotowi zamówienia. Przy wykazywaniu się usługami wykonanymi do oceny należy brać zakres usługi już wykonanej, gdyż w tym zakresie może być wyłącznie mowa o posiadanym doświadczeniu.

Skoro zatem przedmiotem niniejszego zamówienia jest świadczenie, w szczególności usługi transmisji danych w sieci rozległej WAN dla Naczelnego Sądu Administracyjnego i 16 wojewódzkich sądów administracyjnych, Zamawiający jest uprawniony do formułowania warunku w tym zakresie.

Postawiony w tym zakresie warunek nie wyklucza udziału w postępowaniu podmiotów zagranicznych, ponieważ ma on przedmiotowy, a nie podmiotowy charakter. Każdy podmiot, niezależnie od miejsca swojej siedziby, który legitymuje się niezbędnym doświadczeniem, ma

możliwość spełnienia postawionego warunku, zwłaszcza, że w myśl ustawy – Prawo zamówień publicznych dopuszczalne jest również powoływanie się na potencjał innych podmiotów.

Zamawiający informuje, że ulega **zmianie termin składania wniosków**. Nowy termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przedmiotowym postępowaniu upływa w dniu **29.02.2016 roku o godzinie 11.00.**

Z-CA SZEFA KANCELARII PREZESA
Naczelnego Sądu Administracyjnego
Paweł Maszkiewicz