

UCHWAŁA

Dnia **15 czerwca 2026 r.**

Naczelny Sąd Administracyjny w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia NSA **Małgorzata Korycińska**
Sędziowie NSA: **Michał Kowalski (sprawozdawca)**
Anna Apollo (współsprawozdawca)
Dariusza Dudra
Henryk Wach
Piotr Pietrasz
Tomasz Smoleń

Protokolant: starszy asystent sędziego **Jarosław Poturnicki**

po rozpoznaniu w dniu **15 czerwca 2026 r.**
na posiedzeniu jawnym w **Izbie Gospodarczej**
zagadnienia prawnego przekazanego przez **Naczelny Sąd Administracyjny**
postanowieniem z dnia **16 stycznia 2026 r.**, sygn. akt **I GSK 814/23**
w sprawie ze skargi kasacyjnej **N. A. i K. O.**
od wyroku **Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu**
z dnia **9 marca 2023 r.** sygn. akt **III SA/Po 988/22**
w sprawie ze skargi **N. A. i K. O.**
na decyzję **Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie**
z dnia **12 sierpnia 2022 r.** nr **SKO.485.749.4.2022**
w przedmiocie **zwrotu dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem**
w którym na podstawie art. 187 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o
postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r., poz. 935 ze zm.,
dalej: p.p.s.a.) przedstawiono do rozstrzygnięcia składowi siedmiu sędziów
Naczelnego Sądu Administracyjnego następujące zagadnienie prawne:

„Czy w sprawach dotyczących zwrotu dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości, prowadzonych w oparciu o art. 252 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 1483 ze zm., dalej u.f.p.), do których w myśl art. 67 ust. 1 i art. 60 pkt 1 u.f.p. w kwestiach nieuregulowanych stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, dalej k.p.a.) i odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r., poz. 111 ze zm., dalej o.p.), odpowiednie zastosowanie art. 70 § 6 pkt 2 o.p., oznacza również przyjęcie, że wniesienie od decyzji kasacyjnej wydanej na podstawie art. 138 § 2 k.p.a. sprzeciwu do sądu administracyjnego uregulowanego w art. 64a p.p.s.a. skutkuje zawieszeniem biegu terminu przedawnienia roszczenia o zwrot dotacji podlegającej zwrotowi do budżetu jednostki samorządu terytorialnego?”

podjął następującą uchwałę:

Sprzeciw, wniesiony w trybie art. 64a ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2026 r., poz. 143), od decyzji w przedmiocie wykorzystania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego niezgodnie z przeznaczeniem, nie skutkuje zawieszeniem biegu terminu przedawnienia, o którym mowa w art. 70 § 6 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r., poz. 111 ze zm.).